

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 22-03-2018

Insolventienummer: F.03/13/129
Toezichtzaaknummer: NL:TZ:0000014678:F001
Datum uitspraak: 07-05-2013
Curator: mr W.B.M. Vondenhoff
R-C: mr. J.J. Groen

Algemeen

Gegevens onderneming

VERSLAGNUMMER 11: 1e verslag in KEI

**Facet Human Capital Group B.V.
Facet Human Capital Holding B.V.
Rubix Holding B.V.**

Activiteiten onderneming

Omzetgegevens

Personeel gemiddeld aantal

Saldo einde verslagperiode

€ 27,56

Verslagperiode

14 juli 2017 - 22 maart 2018

Bestede uren in verslagperiode

31.30 uren

Bestede uren totaal

436,19

Toelichting

In opgemelde faillissementen is sedert het vorige verslag enkel in de procesvoering nieuws te melden.

1 Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

1.2 Winst en verlies

1.3 Balanstotaal

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 22-03-2018

- 1.4 Lopende procedures
- 1.5 Verzekeringen
- 1.6 Huur
- 1.7 Oorzaak faillissement

2 Personeel

- 2.1 Aantal ten tijde van faillissement
- 2.2 Aantal in jaar voor faillissement
- 2.3 Datum ontslagaanzegging
- 2.4 Werkzaamheden

3 Activa

- 3.1 Onroerende zaken: Beschrijving
- 3.2 Onroerende zaken: Verkoopopbrengst
- 3.3 Onroerende zaken: Hoogte hypotheek
- 3.4 Onroerende zaken: Boedelbijdrage
- 3.5 Onroerende zaken: Werkzaamheden
- 3.6 Bedrijfsmiddelen: Beschrijving
- 3.7 Bedrijfsmiddelen: Verkoopopbrengst
- 3.8 Bedrijfsmiddelen: Boedelbijdrage
- 3.9 Bedrijfsmiddelen: Bodemvoorrecht fiscus
- 3.10 Bedrijfsmiddelen: Werkzaamheden
- 3.11 Voorraden / onderhanden werk: Beschrijving
- 3.12 Voorraden / onderhanden werk: Verkoopopbrengst
- 3.13 Voorraden / onderhanden werk: Boedelbijdrage
- 3.14 Voorraden / onderhanden werk: Werkzaamheden
- 3.15 Andere activa: Beschrijving
- 3.16 Andere activa: Verkoopopbrengst
- 3.17 Andere activa: Werkzaamheden

4 Debiteuren

- 4.1 Omvang debiteuren
- 4.2 Opbrengst
- 4.3 Boedelbijdrage
- 4.4 Werkzaamheden

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 22-03-2018

5 Bank / Zekerheden

- 5.1 Vordering van bank(en)
- 5.2 Leasecontracten
- 5.3 Beschrijving zekerheden
- 5.4 Separatistenpositie
- 5.5 Boedelbijdragen
- 5.6 Eigendomsvoorbehoud
- 5.7 Retentierechten
- 5.8 Reclamerechten
- 5.9 Werkzaamheden

6 Doorstart / voortzetten onderneming

- 6.1 Voortzetten: Exploitatie / zekerheden
- 6.2 Voortzetten: Financiële verslaglegging
- 6.3 Voortzetten: Werkzaamheden
- 6.4 Doorstart: Beschrijving
- 6.5 Doorstart: Verantwoording
- 6.6 Doorstart: Opbrengst
- 6.7 Doorstart: Boedelbijdrage
- 6.8 Doorstart: Werkzaamheden

7 Rechtmatigheid

- 7.1 Boekhoudplicht
- 7.2 Depot jaarrekeningen
- 7.3 Goedk. Verkl. Accountant
- 7.4 Stortingsverpl. Aandelen
- 7.5 Onbehoorlijk bestuur
- 7.6 Paulianeus handelen
- 7.7 Werkzaamheden

8 Crediteuren

- 8.1 Boedelvorderingen
- 8.2 Pref. vord. van de fiscus
- 8.3 Pref. vord. van het UWV
- 8.4 Andere pref. crediteuren
- 8.5 Aantal concurrente crediteuren

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 22-03-2018

- 8.6 Bedrag concurrente crediteuren
- 8.7 Verwachte wijze van afwikkeling
- 8.8 Werkzaamheden

9 Procedures

- 9.1 Naam wederpartij(en)

Mw. Schmeitz

- 9.2 Aard procedures

- 9.3 Stand procedures

1. Nederlandse bodemprocedure

In de Nederlandse procedure ging mevrouw Schmeitz tegen het vonnis van de rechtbank Limburg in hoger beroep, welk vonnis op 23 september 2015 werd gewezen. Bij arrest van 23 januari 2018 werd dit beroep afgewezen en het vonnis van de rechtbank bekrachtigd onder veroordeling van partij Schmeitz in de proceskosten.

Een kopie van het arrest is als bijlage 1 bij dit verslag gevoegd.

2. Voorlopig getuigenverhoor

Daarnaast verzocht mevrouw Schmeitz de rechtbank Limburg toegelaten te worden tot het houden van een voorlopige getuigenverhoor conform artikel 186 Rv. Dit getuigenverhoor zou moeten dienen zoals onder punt 5 van het verzoekschrift is opgemerkt ter zake van het navolgende:

Schmeitz is het zat om steeds geïncrimineerd te worden. Ze wordt hierdoor ook belemmerd in een goede procesvoering en zoekt waarheidsvinding door middel van dit voorlopige getuigenverhoor.

Ik heb de rechtbank laten weten mij tegen de toewijzing van dit voorlopige getuigenverhoor te verzetten. De redenen hiervoor zijn gelegen in het feit dat ik van mening ben, dat de getuigen die mevrouw Schmeitz wil horen in vier instanties, namelijk ten overstaan van de Rechtbank Maastricht, eventueel ten overstaan van het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch, ten overstaan van de rechtbank van Koophandel Genk, afdeling Brugge en ten overstaan van het Hof van Beroep Gent opgeroepen hadden kunnen worden.

In geen van deze procedures heeft mevrouw Schmeitz de hierboven geformuleerde klacht geformuleerd of daaromtrent getuigen gehoord. Naar mijn idee is de beurt dan ook over.

Mondelinge behandeling van mijn bezwaar vond plaats ter zitting van 20 maart jl. en de rechtbank zal dienaangaande een uitspraak doen binnen vier weken na 20 maart 2018.

3. Conclusie Nederlandse procedures

Dat betekent dus, althans voor zover mevrouw Schmeitz niet in cassatie zal gaan van het arrest van het gerechtshof te 's-Hertogenbosch, dat de boedel van mevrouw Schmeitz te vorderen heeft een bedrag van € 41.708,23 te vermeerderen met de wettelijke rente conform artikel 6:119 BW vanaf 7 mei 2013 tot aan de dag der algehele voldoening en te vermeerderen met de proceskosten.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 22-03-2018

4. Belgische procedure

Met betrekking tot de Belgische procedures kan ik nog het navolgende opmerken.

Ter herinnering deel ik u mede, dat de curator ontdekte, dat mevrouw Schmeitz in de Belgische badplaats De Haan eigenaar is van een villa zonder dat daar een hypothecaire inschrijving op rust. Op grond daarvan heeft de curator op deze villa naar Belgisch recht beslag doen leggen en dat is de reden – gecombineerd bij het feit dat mevrouw ook daar haar feitelijke woonplaats heeft – dat de Belgische rechter bevoegd is.

Op 13 juli 2016 deed de rechtbank Koophandel Gent, afdeling Brugge een uitspraak in de onderhavige zaak en veroordeelde mevrouw Schmeitz om aan de boedel te betalen de restant rekening-courantschuld van € 1.225.494 exclusief de hierover verschuldigde rente. De curator had verzocht om een veroordeling van € 1.611.023, maar de rechtbank heeft enkele posten (managementvergoeding en dividenduitkering) ten onrechte hierop in mindering gebracht (vide bijlage 2).

Bij schrijven van 29 november 2016 is namens mevrouw Schmeitz hoger beroep aangetekend tegen dit vonnis. Overigens zij nog opgemerkt, dat de zaak namens de curator in eerste aanleg aanhangig werd gemaakt voor de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, maar de zaak door deze rechtbank werd verwezen naar de rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Brugge.

Alhoewel dus een klein gedeelte van de vordering van de curator niet werd toegewezen had de curator in het vonnis kunnen berusten, omdat hij van mening is dat, buiten het reeds gememoreerde pand in De Haan er verder geen actief in de boedel is en, gezien de geschatte waarde van de villa van tussen de € 400.000 en € 500.000 een hogere veroordeling zeer waarschijnlijk toch niet tot uitkering zal leiden.

Nu mevrouw Schmeitz echter in hoger beroep is gegaan van het vonnis heeft de curator ook incidenteel geappelleerd.

De beroepsbesluiten tegen het appel werden bij de bevoegde rechter ingediend ter zitting van 21 maart 2018. Naar Belgische procesrecht kan appellante hier nog één keer schriftelijk haar licht over laten schijnen waarna dan het laatste woord is aan geïntimeerde. De beroepsbesluiten in de tweede ronde dienen van de zijde van geïntimeerde in september 2018 te worden ingediend. Daarna is er, afhankelijk van de rechter en partijen wil, nog een mondelingen behandeling of zal de rechter vonnis wijzen.

Geconcludeerd kan in ieder geval worden dat alle tot nu toe ter inning van de vordering gevoerde procedures zowel in Nederland als in België door de bevoegde rechters zijn toegewezen althans voor het grootste gedeelte zijn toegewezen.

9.4 Werkzaamheden

Ik zal in september, nadat wij ten tweede male geconcludeerd hebben, verder kort verslag doen in dit faillissement.

10 Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 22-03-2018

10.2 Plan van aanpak

10.3 Indiening volgend verslag

Ik zal in september, nadat wij ten tweede male geconcludeerd hebben, verder kort verslag doen in dit faillissement.

10.4 Werkzaamheden